

نفوذپذیری نسبی (Permeability absolute) نسبت به فازهای ترشونده (relative permeability) و غیرترشونده (wetting Phase) (non-wetting phase) بالنجام یکسری فرضیات، به دست آورد.

عملیات نمونه برداری و آنالیز نمونه های گرفته شده علاوه بر مشکلات خاص خود (مشکلات حفاری)، هزینه های زیادی را که گاهی به هزاران دلار می رسد، به سیستم تحمیل می کند.

خلاصه

مطالعات انجام شده بر روی مخازن کشور عربستان سعودی توسط آقای نعمان آل خطیب (۱۹۹۵ و ۲۹۸۹) منجر به ارایه مدلی جهت تعیین رابطه بین SPE-Sw-Pc شد. در مقاله ارایه شده میزان تطابق فرمول آل خطیب با اطلاعات Sw-Pc مخزن آسماری مارون مورد بررسی قرار گرفته است. در این مطالعه از اطلاعات آزمایشگاهی Sw-Pc برخی از چاههای توسعه ای قبلی مخزن فوق الذکر جهت تعیین مدلی برای پیش بینی اطلاعات Sw-Pc چاههای حفاری جدید بدون نیاز به نمونه برداری مجدد استفاده شده است. نتایج مدل آل خطیب از روی مخازن ماسه ای به دست آمده در حالی که مخزن آسماری مارون از جنس ماسه و کربنات است و با این وجود مدل ارایه شده دارای خطای ۳-۱۳٪ برای مخزن مذکور می باشد که با توجه به ناهمگن بودن جنس سنگ مخزن، چنین خطایی می تواند قابل قبول باشد.

۳۵

تئوری

در یک محیط متخلخل وقتی دو یا بیش از دو فاز غیرقابل امتصاص در کنار هم قرار بگیرد پدیده موینگی (Capillary) اتفاق می افتد. فشار موینگی ناشی از پدیده مذکور را می توان به صورت اختلاف فشار بین فاز ترشونده و فاز غیرترشونده تعریف کرد:

$$P_c = P_{nw} - P_w \quad P_c: \text{Capillary pressure}$$

P_{nw} : Non-wetting phase pressure

P_w : Wetting phase pressure

از آنجایی که در یک محیط متخلخل، نیروی نقلی (gravity force) بانی روی موینگی (Capillary Force) در تعادل است، فشار موینگی در یک نقطه از مخزن را می توان با استفاده از ارتفاع ستون بالای سطح تماس آب- نفت (water oil Contact) و اختلاف دانسیته سیالات

ارایه روشنی

جهت پیش بینی رابطه SW-PC در مخازن نفتی

حمدی میاحی - کارشناس ارشد
مهندسی مخازن هیدرولیکوری
شرکت بهره برداری نفت و گاز مارون - مدیریت فنی

حدود ۴۲ میلیارد بشکه، یکی از بزرگترین میدانین نفتی در جنوب غربی ایران است. این میدان شامل دو مخزن آسماری و بنگستان می باشد. میدان مذکور در سال ۱۳۴۲ هجری شمسی با حفر اولین چاه در آن، کشف شد. مخزن آسماری این میدان یک مخزن لایه ای (layered) و دارای پنج لایه است که عمده تولید میدان مارون (حدود ۷۹۸٪) از مخزن اخیر می باشد. با ضرب بازیافت حدود ۲۷ درصد و تولید روزانه فعلی ۵۲ هزار بشکه در روز مخزن آسماری مارون یکی از مخازن با ارزش نفتی ایران محاسبه می شود.

در حین عملیات حفاری اکتشافی و توسعه ای یک میدان نفتی جهت بررسی و تعیین برخی از پارامترهای مخزن از جمله فشار موینگی (Capillary Pressure, PC)، درصد اشباع سیالات (SW)، نفوذپذیری (Permeability, K) و تخلخل سنگ مخزن (Porosity, φ) و... لازم است از سنگ مخزن نمونه برداری یا اصطلاحاً Core گیری شود. با تحلیل منحنی های Sw-Pc می توان اطلاعات مفیدی در زمینه خواص پتروفیزیکی سنگ ها، توزیع شکل دانه ها در محیط متخلخل (Pore size distribution)، نفوذپذیری مطلق (Pore size distribution)، نفوذپذیری مطلق

معروف به تابع-ج لورت است:

$$J(S_w) = P_c \cdot (k/\phi)^{0.5} / (\sigma \cdot \cos \theta)$$

P_c : Capillary pressure, dynes/cm²

σ : Interfacial tension, dynes/cm

k : Permeability, cm

ϕ : Porosity, fraction

به دلیل وجود تفاوت در مقدار (initial water saturation) swi در سازندهای مختلف نمی‌توان از یک تابع یکسان استفاده کرد لذا جهت اصلاح اطلاعات، درجات اشباع سیال را نormalize کرد. درجه اشباع نرمالیزه شده: (normalize)

$$SD = (S_w - S_{wi}) / (1 - S_{wi})$$

با به کار بردن رابطه فوق تمام تمام منحنی های Sw-Pc دارای $SD=0$ خواهند بود. از آنجایی که منحنی های Sw-PC در منطقه Sw=Swi دارای یک مجانب عمودی هستند شکل منحنی های مذکور با فرمول تجربی زیر هموارانی خوبی دارد:

$$P_c = \frac{a}{(S_w - S_{wi})^b} \quad S_w > S_{wi}$$

به کمک رابطه لورت و انجام یکسری عملیات ریاضی می‌توان رابطه اصلاحی جدید ارایه کرد:

$$J^* = \frac{P_c}{\sigma \cdot \cos \theta} \cdot \sqrt{\frac{K \cdot \tau}{\phi \cdot (1 - S_{wi})}} = C \cdot P_c$$

$$C = \frac{(1 - S_{wi})^b}{a \sqrt{4^b + 2}}$$

τ : Tortuosity J^* : Modified J : Function

از طرف دیگر می‌توان رابطه J را بر حسب SD نوشت:

$$J^*(SD) = B / SD^b \quad B = \frac{1}{\sqrt{4^b + 2}}$$

شرط لازم و کافی برای استفاده از رابطه $J^*(SD)$ این است که بتوان "b" (عدد ثابت) خاص برای سازندهای مختلف ارایه نمود.

روش کار

در این مطالعه بیش از ۲۰ منحنی Sw-Pc چاههای مخزن آسماری مارون که نتایج آنها قبل از انقلاب توسط شرکت نفتی EXXON تهیه شده بود. مورداً ارزیابی قرار گرفتند و برای هر یک از نمونه‌ها J^*Vpc , $Sw-SwiVpc$, $SwVpc$, $CoreSample$ نمودارهای (swi) مقدار برای J^*Vpc رسم گردید و از آنچه مقادیر c.b.a, Swi برای هر یک از نمونه‌ها به دست آمد. به کمک پارامترهای مذکور و معادلات دیگر، مقادیر جدید $Pccal$ (فشار موینگی محاسبه شده) محاسبه و

تخمین زد. برای سیستم آب و نفت می‌توان نوشت:

$$P_c = (\rho_w - \rho_o) \cdot g \cdot h$$

($\rho_w - \rho_o$) اختلاف دانتیه آب و نفت:

g: شتاب جاذبه زمین:

h: ارتفاع سیال بالای سطح تماس:

از طرف دیگر، فشار بین دوفاز باعث می‌شود که حاصل (interface) شکل منحنی به خود بگیرد. رابطه بین این اتحان و فشار موینگی به شرح زیر است:

$$P_c = 2 \cdot \sigma \cdot \cos \theta / R$$

θ : زاویه بین دوفاز:

R: متوسط شعاع اتحان:

شکل اتحانی محل تماس دوفاز و فضای خالی حفره (Pore space) مقدار درصد اشباع دوفاز را تعیین می‌کند. رابطه بین میزان درصد اشباع (معمولًاً فاز Sw-Pc) و فشار موینگی بر حسب منحنی ترشونده (Sw-Pc curve) ارایه می‌شود. اگر محیط متخلخل همگن باشد (مثلًاً اندازه همه ذرات تشکیل دهنده محیط یکسان باشد) می‌توان رابطه واحدی بین فشار موینگی و درصد اشباع (Sw-Pc) برای آن محیط ارایه نمود. در مقابل اگر محیط ناهمگن باشد سیستم دارای شکل‌های مختلف (Sw-Pc Curve) خواهد بود.

همان‌طور که گفته شد شکل Sw-Pc به اندازه دانه‌های محیط متخلخل بستگی دارد ولذا می‌توان از روی نمودار مذکور به مشخصات دانه‌های محیط متخلخل پی بردا.

اطلاعات شکل Sw-Pc تحت دو مکانیسم drainage و imbibition در آزمایشگاه به دست می‌آیند. در شرایط drainage، فاز غیرترشونده فاز دیگر، (فاز ترشونده) را جای جامی کند. مثلًاً جیوه، هوارا یا هوا یا گاز، آب یا نفت را جای جامی کند. در مکانیسم imbibition فاز ترشونده فاز غیرترشونده را جای جامی کند (مثل جای جامی نفت به وسیله آب در سنگ Water wet). با تکرار آزمایشات، نقاط موردنیاز جهت رسم نمودار Sw-Pc به دست می‌آید.

همان‌گونه که اشاره شد اگر محیط متخلخل ناهمگن باشد نمی‌توان یک شکل Sw-Pc واحدی برای آن محیط تهیه کرد. لذا سعی می‌شود که به کمک خواص پتروفیزیکی سنگ مخزن اطلاعات فشار موینگی را اصلاح کرد یا اصطلاحاً correlate کرد. برای اولین بار Leverett (leverett) در سال ۱۹۴۱ میلادی یک تابع بدون بعد جهت اصلاح اطلاعات فشار موینگی ارایه کرد که



بعد Pclab (فشار موبینگی اطلاعات آزمایشگاه) و Pccal مقایسه و میزان خطای مدل محاسبه شد. برخی از شکل هادر مقاله آورده شده است.

نتیجه گیری

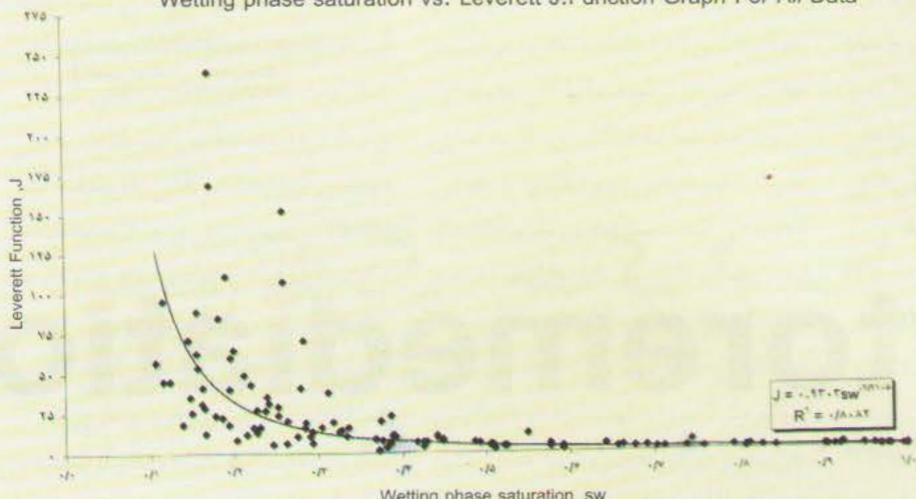
- برای استفاده از تابع لورت (SW) به خواص پتروفیزیکی از جمله τ (Tortuosity) و درجه اشباع اولیه (Sw_i) نیاز است در حالی که درتابع اصلاح شده J^* (SD) پارامترهای مذکور در تعریف آن گنجانده شده است و فقط نیاز به تعیین مقدار ثابت "b" است.
- با بررسی نمودارهای رسم شده مقدار ثابت "b" ۱/۵۵ برای مخزن آسماری مارون تعیین شد.
- مقایسه شکل های تابع اصلاح شده (J^*) و تابع لورت (J) میان همگرایی بیشتر اطلاعات موجود با مدل تابع اصلاح شده می باشد.

- با توجه به محدودیت تعداد نمونه های معتبر، به طور عمده از اطلاعات چاه های تکمیلی در لایه ۲- مخزن فوق استفاده شده است ولذا استفاده از این مدل برای بقیه لایه های مخزن همراه با درصد خطای بیشتری خواهد بود.

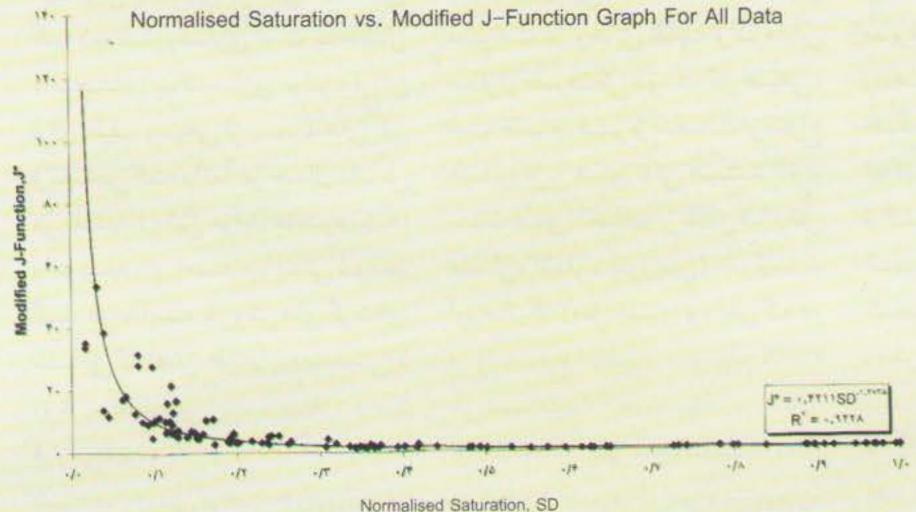
منابع:

- 1- EXXON Production Research Company , 1979, "Core Analysis Reports".
- 2- Noaman El-Khatib, 1995, "Development of a modified capillary pressure J- Function", SPE-29890.
- 3- H.C.Slip Slider, 1983, "Worldwide Practical Petroleum Reservoir Engineering methods".
- 4- James Lu.Amyx, Daniel M.Bass, JR., Robert L. Whiting , 1960 , " Petroleum Reservoir Engineering, Physical Properties".
- 5- Interia El Petroleum Techlogies LTD, March 1992, "Marun Oil Field Study".
- 6- Statoil Company / RIPI , August 2001, "Marun Asmar Reservoir Study".

Wetting phase saturation vs. Leverett J.Function Graph For All Data



Normalised Saturation vs. Modified J-Function Graph For All Data



Log SD vs. Log Jc* Graph For All Data

